

**Письменный отзыв официального рецензента**  
**д.м.н., профессора Досыбаевой Гульжан Нурбековны на диссертационную работу**  
**Ердесова Нурбека Жаркиновича на тему «Социально-гигиенические аспекты инвалидизации и трудовой адаптации рабочих**  
**горнодобывающей промышленности», представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)**  
**по образовательной программе «6D110200 – «Общественное здравоохранение»»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие <u>приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</u></p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках <u>проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u></p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки: «Наука о жизни и здоровье».</p> <p>Фрагмент диссертации выполнен в рамках проекта «Оценка профессиональных рисков и состояние здоровья лиц, работающих в горнодобывающей промышленности Центрального Казахстана» № ГР 0118РК01016.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	Полученные результаты и выводы вносят существенный вклад в науку. Автором впервые разработано программное обеспечение, направленное на оценку и повышение социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью и предложены практические рекомендации по его совершенствованию.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: <u>1) высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий, в ходе выполнения работы автор принимал активное участие на всех этапах организации исследования. Лично выполнил оценку качества жизни и оценку социально-трудовой адаптации, расчеты показателей и критериев, а также сформулировал выводы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <u>1) обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Диссертационная работа посвящена актуальной проблеме социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью. Актуальность доказана приведением актуальных ссылок на нормативно-правовые акты и источники литературы. Разработка и внедрение мероприятий по повышению социально-трудовой адаптации определяют актуальность данной работы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает.	Диссертация представляет собой завершённую научную работу, содержание которого отражает суть темы научного труда, что подтверждается в следующих разделах диссертационной работы: во введении, обзоре литературы, общей характеристике, результатах исследования, заключении, выводах и практических рекомендациях.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель работы соответствует теме диссертации. Для выполнения поставленной цели определены задачи. Цель и задачи в работе поставлены конкретно и логично, полностью соответствуют изучаемой теме.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	В ходе выполнения диссертационной работы автором проведен литературный обзор отечественной и зарубежной литературы по исследуемой проблеме, сформулированы и обоснована актуальность, цели и задачи диссертационной работы. Материалы и методы решают поставленные задачи, исследование изложено в соответствующих главах. Сформулированы логически вытекающие выводы, согласующиеся с целью и задачами исследования, и рекомендации по применению полученных результатов в практическом здравоохранении. Диссертация написана на русском языке лаконично и грамотно.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по	В диссертационной работе обосновываются и доказываются предложенные авторами решения. Все новые решения, предложенные

		<p>сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>автором оценены, заслуживают доверия с обоснованными и важными выводами.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Впервые в соответствии с критериями ВОЗ получены результаты оценки качества жизни лиц с инвалидностью, и результаты уровня социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью, работающих в горнодобывающей промышленности вследствие профессиональной деятельности.</p> <p>Научные результаты и положения являются новыми, которые подтверждены отсутствием таковых на основе анализа литературы.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Все выводы диссертации являются новыми и представлены впервые, подробно описаны и аргументированы.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложенные решения по повышению уровня социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью в горнодобывающей промышленности, являются управленческими решения, которые предложены впервые.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо</p>	<p>Выводы, которые отражены в диссертационной работе аргументированы и доказаны с помощью применения современных методов исследования и применения методов статистическая</p>

		достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	обработка данных, результаты которых подтверждены с помощью использования лицензионных статистических программ.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><u>1) доказано</u></p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p><u>2) нет;</u></p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><u>1) да;</u></p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p><u>3) широкий;</u></p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p>	<p><b>1 положение.</b> Работники горнодобывающей промышленности несмотря на использование современных технологии и механизации основных технологических процессов занимают одно из лидирующих мест по работе в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям, доказано следующими результатами:</p> <p>- проведенного анализа условий труда, а также на основе обсервационного исследования, с подробным описанием основных этапов технологического процесса и всех машин и используемого оборудования.</p> <p><b>2 положение.</b> Большинство рабочих помимо основной профессиональной заболеваемости, являющейся причиной инвалидности, выявлено по два, три и более профессиональных заболеваний и формирование сопутствующей общей заболеваемости, доказано следующими результатами:</p> <p>- анализ структуры профессиональной заболеваемости, где наиболее часто встречается сочетание следующих ПЗ: ХПКР – 2364 случая (60,2%), двухсторонняя нейросенсорная тугоухость (ДНСТ) – 1472 (37,5%) у проходчиков, у машинистов различной подземной техники, вегетативно-сенсорная полиневропатия верхних конечностей (ВСП) – 259 (6,6%) у проходчиков, вибрационная болезнь (ВБ) – 208 (5,3%) у ГРОЗ. В 1092 случаях встречается силикоз и его клинико-функциональные признаки: бронхит – 750 (68,7%), эмфизема лёгких (I, II степени) – 659 (60,4%), дыхательная недостаточность (I, II степени) – 671 (61,5%), лёгочное сердце – 347 (31,8%) у проходчиков, бурильщиков, ПЭС и у большей части машинистов различной подземной техники.</p> <p>Основная часть рабочих – 2616 (59%) имеют сопутствующие общие заболевания. В структуре сопутствующих заболеваний: артериальная гипертензия (I, II, III степени) – 36,5%, вертеброгенная цервикалгия – 32,3%, дисциркуляторная энцефалопатия – 9,6%, сахарный диабет 2 типа – 7,3%, ишемическая болезнь сердца – 7,1%, вертеброгенная люмбоишиалгия – 7,1%.</p>

		<p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p><b>3 положение.</b> Снижение значения интегрального показателя качества жизни и уровня социально-трудовой адаптации работников с инвалидностью горнодобывающей промышленности, связанное с их материальным положением и размером заработной платы, доказано следующими результатами:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Анализ ответов респондентов показал, что незначительное сниженное качества жизни касается их материального положения, а именно по вопросам касающихся наличия возможностей для отдыха и развлечений, достаточности денег для удовлетворения потребностей. По показателю социально- трудовой адаптации за счет частичной удовлетворенности респондентами, во-первых, размером заработной платы (51,4% респондентов), во-вторых, системой поощрения труда на их производстве – (45,1% респондентов).</li></ul> <p><b>4 положение.</b> Успешность социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью выше у лиц с меньшим количеством лет с инвалидностью и стажем работы с инвалидностью, доказано результатами статистической обработки:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Выявлена статистически значимая связь между количеством лет проживания с инвалидностью и уровнем ОК, коэффициент корреляции (<math>r=-0.160</math>, <math>p&lt;0,05</math>) - слабая обратная связь. Чем большее количество лет респонденты проживают с инвалидностью, тем ниже средний балл по организационной компоненте.</li></ul> <p>Выявлена статистически значимая связь между количеством лет стажа работы с инвалидностью и уровнем ОК, коэффициент корреляции (<math>r=-0.181</math>, <math>p&lt;0,05</math>) - слабая обратная связь. Чем больше стажа работы с инвалидностью, тем ниже средний балл по организационной компоненте.</p> <p><b>5 положение.</b> Внедрение программного обеспечения позволяет выявить факторы, обуславливающие социально-трудовую адаптацию лиц с инвалидностью для ее оценки и повышения степени адаптированности к условиям производства.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Разработанное ПО позволяет не только констатировать факт наличия высокой, средней или низкой степени адаптированности, но и показывает, за счет каких структурных компонентов адаптации достигнут определенный результат, что позволяет совершенствовать процесс организации адаптации лиц с инвалидностью на предприятии</li></ul>
--	--	---	---

			<p>посредством принятия ряда управленческих решений, направленных на определённые компоненты.</p> <p>По материалам диссертации опубликовано 13 научных работ, среди которых 1 статья в международном научном издании, 3 публикации в журналах рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 5 публикаций в материалах международных и зарубежных конференций; 1 публикация в журнале ближнего зарубежья; 1 публикация в электронном сборнике, отечественного издания; получены 2 свидетельства о государственной регистрации прав на объект авторского права одна из которых на разработанное программное обеспечение.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> 2) нет.	<p>Выбор методологии обоснован, каждый использованный метод подробно описан, методы исследования соответствуют целям и задачам диссертационной работы.</p> <p>Протокол исследования одобрен и имеет положительное заключение этического комитета.</p>
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет.	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных и научных методик обработки и интерпретации данных, посредством статистически значимых доказательств, вся статистическая обработка Статистическая обработка данных социологических исследований была проведена с использованием лицензионного программного обеспечения.</p>
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	<p>Все теоретические выводы в работе сделаны на основе результатов, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны статистическими методами, и подтверждены результатами собственных исследований и логически взаимосвязаны.</p>

		<p>1) да; 2) нет.</p>	
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все утверждения подтверждены ссылками на современную научную литературу, актуальность и достоверность подтверждена ссылками на источники, находящимися в базах Scopus и Web of Science что свидетельствует о высоком качестве опубликованных данных.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора	В диссертационной работе использованы 178 источников литературы, в литературном обзоре достаточно подробно освещены искомые проблемы. Объем и качество источников достаточны
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве материала для подготовки методических пособий и рекомендаций в образовательном процессе ВУЗов. Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Практическая значимость научной работы не вызывает сомнения. Результаты проведенного исследования, а именно практические рекомендации по повышению уровня социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью, посредством внедрения унифицированного программного обеспечения, могут быть использованы в различных производственных условиях и организациями, занимающимися трудоустройством лиц с ограниченными возможностями. Приложены 3 акта внедрения результатов научно-исследовательской работы.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Впервые предложено программного обеспечения, которое на практике позволит проводить мониторинг и управление процессом социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью, что позволит улучшить данный процесс.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее;	Диссертация построена согласно утвержденной структуре, состоит из введения, 3 глав, включающих обзор литературы, общую характеристику исследования, собственные результаты, вывод, а

		3) ниже среднего; 4) низкое.	также список литературы. Автор выражает и обосновывает свои мысли посредством краткого, при этом достаточного убедительного научного текста, приводит результаты собственного исследования и научных фактов.
11.	Замечания к диссертации	нет	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования	Результаты диссертационного исследования представлены 1 статьей в международном научном издании, входящем в информационные базы данных Clarivate Analytics (Q3) и Scopus (перцентиль 45), 3 научных статей, в журналах рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Также, результаты исследования опубликованы в материалах различных международных конференций. Статьи по актуальности, научной новизне, методологической обоснованности и изложению демонстрируют хороший научный уровень, а также вносят вклад в развитие научной области.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Считаю, что диссертационная работа Ердесова Нурбека Жаркиновича на тему: «Социально-гигиенические аспекты инвалидизации и трудовой адаптации рабочих горнодобывающей промышленности» представленную на соискание степени PhD по образовательной программе «6D110200 – Общественное здравоохранение», является законченной научно-квалификационной работой. Ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту Ердесову Нурбеку Жаркиновичу степени доктора философии (PhD).	

**Официальный рецензент**  
**заведующая кафедрой «Врач общей практики – 2»**  
**АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»**  
**Министерства здравоохранения**  
**Республики Казахстан,**  
**доктор медицинских наук, профессор**



*Handwritten signature*